

Более интересны приписки второго рода — светские. Одна из них: «дрѣмлетъ(с). спалъ бы(х)» (л. 48в); далее следует узел, повторяющий деталь инициалов, который писец, возможно, изобразил, чтобы нарушить дремотную обстановку переписки однообразного текста. На л. 73 об. через все поле вечером в день памяти сорока мучеников (9 марта) была сделана приписка: «молилса бы(х) боу. да сильки нетъ. а ещо дрѣмлѣть(с). а на. М. (т. е. на 40, — Л. Ж.) сты(х). оу ве(ч)ре». При переплетении нижняя часть приписки была обрезана, но текст читается хорошо. От третьей «светской» приписки начало вырезано, и вторая строка ее срезана при переплетении (остался фрагмент какой-то буквы и титло). Из сохранившейся части узнаем, что второй писец был либо сластена, либо любитель выпить:⁶ «... (три.а ме(д)ку а то ...» (л. 84в).

Приписки и записи более позднего времени находим в разных местах. Три основные расположены на л. 1. При обычном освещении они читаются плохо, но с помощью люминесцентного анализа были прочитаны В. И. Малышевым. Приводим эти тексты: 1) «тасъ панъ Юрко на (н)щи пасыло|оу стыі спсо островѣ Адунѣ зе|млю рольную і бю а с|писал тыне дши рѣ л Мелѣ|нтѣа Федосье Юрьа|а хто оуступитса оу тог|суд ем буде придѣ бгмъ»; 2) «О Христѣ бозѣ моем из|со своимъ подроу(ж)емъ с кнагынеу Ана|стасьеу придали есмо к Фкоу|г(с)ди оу Лушневе десатину в рѣд|рне пашни ѡ(т) житна|дали ку божіеа хвалѣ|а целковъ бортника из дан|Семенца Малафѣ сына и съ ом|з Мелехомъ нарекл еи по свое|омъ животѣ .хто возьметъ|томуу съ мило|ко ѣ спаса те»; 3) «Ас Кузма Борз|да не искони ги нынѣ сход|и приде лья и прис с». Первая из них довольно ранняя, может быть, даже конца XIV в., написана четким полууставом. Вторая написана поздним полууставом XV—XVI в. Третья, возможно, того же времени, но принадлежит другому лицу.

Поздней латиницей на нижнем поле л. 80 чернилами написано Jaspny. Следующие несколько букв разобрать не можем. Далее кусок пергамена вырезан, как на всех других листах этой тетради. На нижнем поле л. 85 имеется полусмытая запись, принадлежащая, возможно, тому же лицу. При обычном освещении она не читается. Вероятно, поздняя проба пера на среднем поле л. 98 об. На бумажном л. 149 современной скорописью написано: «1879 года. Деревня Тарбеево, Библиотека братьев А. Ф. Мухиных».

Каждое чтение начинается большим красочным инициалом (их около 400). Различия в них совпадают с различиями в почерках. На первых 10 лл. представлены исключительно тератологические формы. Кем выполнены они, мы пока не смогли определить. Инициалы в части, написанной вторым писцом, нарисованы им же (на доказательствах мы здесь не имеем возможности остановиться). У него тератологических форм мало, из плетений преобладает узловатое, много инициалов в стиле византийской ветки. Своеобразием некоторых его инициалов является наличие киноварного фона, на котором размещается белый инициал. Детали орнамента в ряде случаев второй писец использует для украшения полей.

⁶ Может быть, по одной из этих причин писец прервал текст чтения на субботу 8-й недели нового лета (Л. IX. 38) и из-за сходства слов «глаголючителю» продолжил его текстом воскресного чтения (Л. X, 25). У него же встречаются ошибки в заголовках чтений, например: в понедельник 13-й недели нового лета вместо Марка при тексте М. VIII, 11—21 указан Лука (л. 916) и так дальше при чтениях на дни с понедельника по пятницу. Впрочем, ошибки последнего рода встречаются и в других рукописях полного апракса XII—XIV вв.